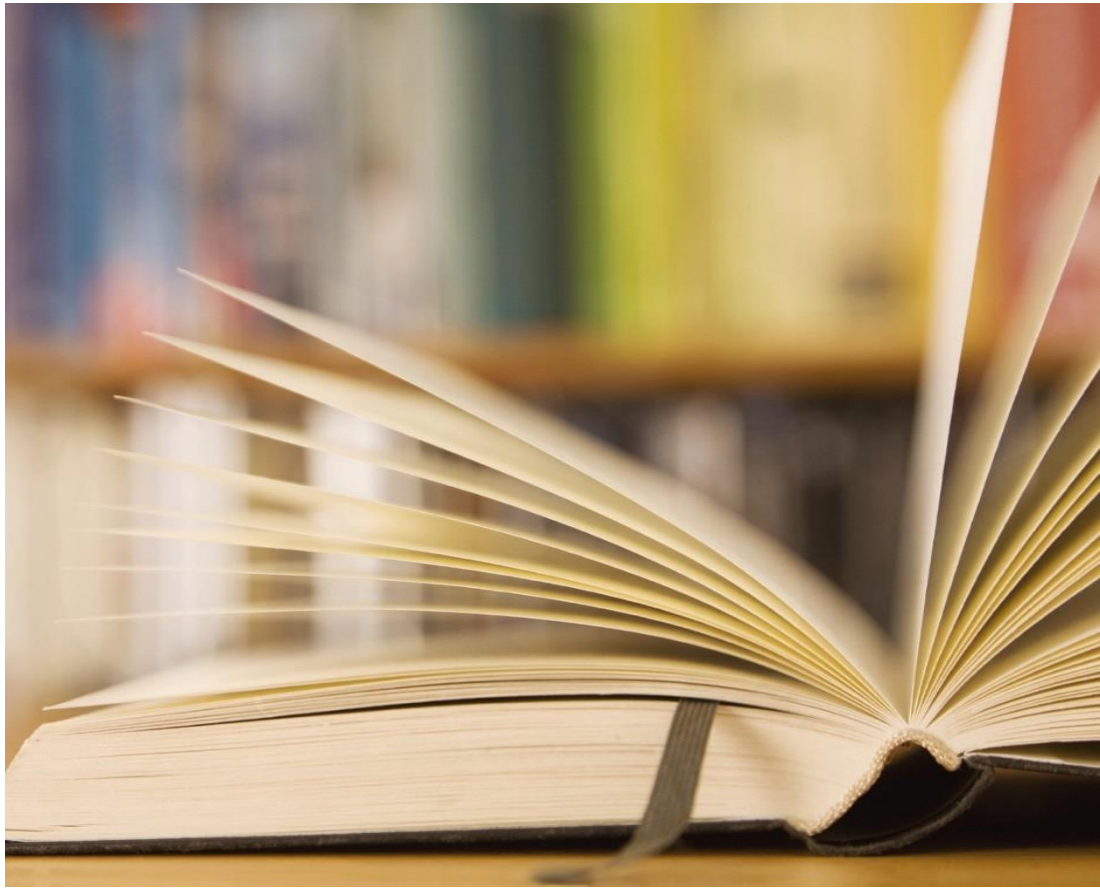
การทำวิจัย
การเขียนตำรา/หนังสือ วิชาการ



รวบรวมและเรียบเรียงโดย
Prof. Emeritus Achara Chandrachai, Ph.D

Agenda

- **ทำผลงานอะไรดี**
- **จะเขียนตำรา/หนังสือ อย่างไรให้มีคุณภาพ**
- **ทำอย่างไรให้งานวิจัยให้มีคุณภาพ**

ข้อกำหนดตำแหน่ง “ผู้ช่วยศาสตราจารย์”

		งานวิจัย	ผลงานลักษณะอื่น	ผลงานรับใช้สังคม	ตำรา/หนังสือ	บทความวิชาการ	การเผยแพร่และการมีส่วนร่วมในผลงาน	ระดับคุณภาพผลงาน
ประกาศ ก.พ.อ. (2563)	ทางเลือกที่ 1	2					ในฐานที่ ก.พ.อ. กำหนด งานวิจัยอย่างน้อย 1 เรื่องต้องเป็น First author/Corresponding author	คุณภาพ "B"
	ทางเลือกที่ 2	1	1					
	ทางเลือกที่ 3	1		1				
	ทางเลือกที่ 4	1			1			
	ทางเลือกที่ 5 (เฉพาะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์)	ใช้ผลงานลักษณะอื่น/ผลงานการรับใช้สังคม (B) หรือบทความวิชาการ คุณภาพ (B+) แทนงานวิจัยในทางเลือก (2)-(4) ได้อย่างน้อย 1 เรื่อง ต้องเป็น First author						

ยกเลิก เปอร์เซ็นต์สัดส่วน และยอมให้นำผลงานเก่าบางส่วนมาใช้ได้

ข้อกำหนดตำแหน่ง “รองศาสตราจารย์”

		งานวิจัย	ผลงานลักษณะอื่น	ผลงานรับใช้สังคม	ตำรา/หนังสือ	บทความวิชาการ	การเผยแพร่และการมีส่วนร่วมในผลงาน	ระดับคุณภาพผลงาน
ประกาศ ก.พ.อ. (2563)	วิธีที่ 1						ในฐานที่ ก.พ.อ. กำหนด (กรณีฐาน TCI กำหนดให้ใช้เฉพาะ TCI กลุ่ม 1) งานวิจัยอย่างน้อย 1 เรื่อง ต้องเป็น First author/Corresponding author ตำรา/หนังสือ อย่างน้อย 1 เล่ม ต้องเป็น First author	คุณภาพ "B+"
	ทางเลือกที่ 1	2			1			
	ทางเลือกที่ 2	1	1		1			
	ทางเลือกที่ 3	1		1	1			
	วิธีที่ 2						ในฐานที่ ก.พ.อ. กำหนด (กรณีฐาน TCI กำหนดให้ใช้เฉพาะ TCI กลุ่ม 1) งานวิจัยอย่างน้อย 2 เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ “A” ต้องเป็น First author/Corresponding author	
	ทางเลือกที่ 1	3						คุณภาพ "A" 2 เรื่อง และ "B+" 1 เรื่อง
	ทางเลือกที่ 2	2	1					คุณภาพงานวิจัย "A" 2 เรื่อง และผลงานลักษณะอื่น "B+" 1 เรื่อง
	ทางเลือกที่ 3	2		1				คุณภาพงานวิจัย "A" 2 เรื่อง และผลงานรับใช้สังคม"B+" 1 เรื่อง
	ทางเลือกที่ 4 (เฉพาะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์)				3		ตำรา/หนังสือ อย่างน้อย 2 เล่มที่มีคุณภาพระดับ"A" ต้องเป็น First author	คุณภาพตำรา/หนังสือ "A" 2 เล่ม และ "B+" 1 เล่ม
	วิธีที่ 3 (ไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)						สาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ แพทยศาสตร์ และสาขาอื่น ๆ เผยแพร่ในฐาน Scopus	ตาม ก.พ.อ. กำหนด
							สาขาวิชาทางบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ เผยแพร่ในฐานนานาชาติ	ตาม ก.พ.อ. กำหนด

ยกเลิก เปอร์เซ็นต์สัดส่วน และยอมให้นำผลงานเก่าบางส่วนมาใช้ได้

ข้อกำหนดตำแหน่ง “ศาสตราจารย์”

		งานวิจัย	ผลงานลักษณะอื่น	ผลงานรับใช้สังคม	ตำรา/หนังสือ	บทความวิชาการ	การเผยแพร่และการมีส่วนร่วมในผลงาน	ระดับคุณภาพผลงาน
ประกาศ ก.พ.อ. (2563)	วิธีที่ 1						ในฐานที่ ก.พ.อ. กำหนด (เฉพาะฐานนานาชาติเท่านั้น) งานวิจัยอย่างน้อย 2 เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ"A" ต้องเป็น First author/Corresponding author ตำรา/หนังสือ อย่างน้อย 1 เล่ม ที่มีคุณภาพระดับ"A" ต้องเป็น First author	คุณภาพ "A"
	ทางเลือกที่ 1	5			1			
	ทางเลือกที่ 2	1	4		1			
	ทางเลือกที่ 3 (เฉพาะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์)	3			2			
	ทางเลือกที่ 4 (เฉพาะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์)	1	2		2			
	วิธีที่ 2						งานวิจัย (เฉพาะสังคมฯ) และผลงานในลักษณะอื่น ต้องเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
	ทางเลือกที่ 1	5					ในฐานที่ ก.พ.อ. กำหนด (เฉพาะฐานนานาชาติเท่านั้น) งานวิจัยอย่างน้อย 2 เรื่องที่มีคุณภาพระดับ"A+"และ งานวิจัยอย่างน้อย 1 เรื่องที่มีคุณภาพระดับ"A" ต้องเป็น First author/Corresponding author	คุณภาพ "A+" 2 เรื่อง และ "A" 3 เรื่อง
	ทางเลือกที่ 2	1	4					คุณภาพ "A+" 2 เรื่อง และ "A" 3 เรื่อง
	ทางเลือกที่ 3	10					งานวิจัยอย่างน้อย 6 เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ"A" ต้องเป็น First author/Corresponding author	คุณภาพ "A"
	ทางเลือกที่ 4 (เฉพาะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์)	5					งานวิจัยอย่างน้อย 2 เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ"A+"และงานวิจัยอย่างน้อย 1 เรื่องที่มี คุณภาพระดับ "A" ต้องเป็น First author/Corresponding author	คุณภาพ "A+" 2 เรื่อง และ "A" 3 เรื่อง
	ทางเลือกที่ 5 (เฉพาะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์)	1	4					คุณภาพ "A+" 2 เรื่องและ "A" 3 เรื่อง
	ทางเลือกที่ 6 (เฉพาะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์)				3		ตำรา/หนังสืออย่างน้อย 1 เล่ม ที่มีคุณภาพระดับ "A+" และ ตำรา/หนังสือ อย่างน้อย 2 เล่ม ที่คุณภาพระดับ"A" ต้องเป็น First author	คุณภาพ "A+" 1 เล่ม และ "A" 2 เล่ม
	วิธีที่ 3 (ไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)						สาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ แพทยศาสตร์ และสาขาอื่น ๆ เผยแพร่ในฐาน Scopus	ตาม ก.พ.อ. กำหนด
							สาขาวิชาทางบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ เผยแพร่ในฐานนานาชาติ	ตาม ก.พ.อ. กำหนด

ยกเลิก เปอร์เซ็นต์สัดส่วน และยอมให้นำผลงานเก่าบางส่วนมาใช้ได้

วิธีที่ 3 (ไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)

รองศาสตราจารย์

- สาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ แพทยศาสตร์ และสาขาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

  - งานวิจัยหลังจากได้ ผศ.อย่างน้อย 10 เรื่อง (Scopus) ในระดับQ1 และ Q2 ใน (งานวิจัยอย่างน้อย 5 เรื่อง ต้องเป็น First author/Corresponding author)
  - งานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง 500 รายการ (Scopus และไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง)
  - มีค่า Life time h-index (Scopus) อย่างน้อย 8
  - เป็นหัวหน้าโครงการที่ได้รับทุนภายนอกสถาบันอย่างน้อย 5 โครงการ

- สาขาวิชาทางบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

  - งานวิจัยหลังจากได้ ผศ.อย่างน้อย 5 เรื่อง (Scopus) ไม่กำหนด Q (งานวิจัยอย่างน้อย 3 เรื่อง ต้องเป็น First author/Corresponding author)
  - งานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง 150 รายการ (Scopus และไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง)
  - มีค่า Life time h-index (Scopus) อย่างน้อย 4
  - เป็นหัวหน้าโครงการที่ได้รับทุนภายนอกสถาบันอย่างน้อย 5 โครงการ

วิธีที่ 3 (ไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)

ศาสตราจารย์

- สาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ แพทยศาสตร์ และสาขาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

  - งานวิจัยหลังจากได้ รศ.อย่างน้อย 10 เรื่อง (Scopus) ในระดับQ1 และ Q2 ใน (ต้องเป็น First author/Corresponding author)
  - งานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง 1000 รายการ (Scopus และไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง)
  - มีค่า Life time h-index (Scopus) อย่างน้อย 18
  - เป็นหัวหน้าโครงการที่ได้รับทุนภายนอกสถาบันอย่างน้อย 10 โครงการ

- สาขาวิชาทางบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

  - งานวิจัยหลังจากได้ รศ.อย่างน้อย 10 เรื่อง (Scopus) ไม่กำหนด Q (ต้องเป็น First author/Corresponding author)
  - งานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง 500 รายการ(บริหารธุรกิจ) และ 200 รายการ (เศรษฐศาสตร์) (Scopus และไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง)
  - มีค่า Life time h-index (Scopus) อย่างน้อย 8
  - เป็นหัวหน้าโครงการที่ได้รับทุนภายนอกสถาบันอย่างน้อย 10 โครงการ

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562

วารสารทางวิชาการที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ได้แก่ วารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลทเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดบนานาชาติดังต่อไปนี้

1. ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ

- ERIC (http://www.eric.ed.gov/)
- MathSciNet (http://www.ams.org/mathscinet)
- Pubmed (http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/)
- Scopus (http://www.info.scopus.com)
- Web of Science เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI (https://clib.psu.ac.th/e-resources/e-databases.html?task=weblink.go&id=233)
- JSTOR (https://www.jstor.org/)
- Project Muse (https://muse.jhu.edu/)
- รายชื่อวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด

2. ฐานข้อมูลระดับชาติได้แก่ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index -- TCI) เฉพาะวารสารที่มีชื่ออยู่ในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

- https://tci-thailand.org/?p=3796

ตำรา หนังสือ

Plan	Do	Check	Action
• ศึกษาเกณฑ์ • ประเมินศักยภาพและความพร้อม • เลือกเขียนตำราหนังสือ • ศึกษาเนื้อหาวิชา • ศึกษาตำราไทยและตปท • ทำวิจัยหรือเขียนกรณีศึกษาเพื่อนำมาอ้างอิงประกอบ • ทำสารบัญ**main topic and subtopic**	• บทแรกหรือคำนำควรเขียนภาพรวมและความเชื่อมโยงในบทต่าง ๆ • ควรเขียนให้สมดุลแต่ละบท • มีการอ้างอิง • มีตัวอย่างงานวิจัยตนเองหรือกรณีศึกษาประกอบ	**Accuracy, completeness ทันสมัย** **No plagiarism Document**	ส่ง **reviwer** ที่ได้แต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยอ่านก่อนส่งขอตำแหน่ง เผยแพร่

ศึกษาเกณฑ์

- เกณฑ์การขอตำแหน่ง ปี **2560 2563 2565**?

PLAN ศึกษาเกณฑ์

5. ลักษณะคุณภาพของผลงานวิชาการ :2560

5.4 ตำรา

ระดับดี เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
2. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน
3. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

PLAN ศึกษาเกณฑ์

ตำรา (ต่อ) 2560

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง
3. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ

PLAN ศึกษาเกณฑ์

5. ลักษณะคุณภาพของผลงานวิชาการ :2560

5.5 หนังสือ

ระดับดี เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
2. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
3. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

หนังสือ (ต่อ)2560

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง
3. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ

PLAN ศึกษาเกณฑ์

เกณฑ์ปี 2563

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.
เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓

---

๖. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

ผลงานวิชาการสำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ สามารถจำแนกได้ ๕ กลุ่ม ดังนี้

๖.๑ งานวิจัย

๖.๑ งานวิจัย	
นิยาม	ผลงานวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบ ด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ และมีที่มาและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลคำตอบหรือข้อสรุปรวม ที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ (งานวิจัยพื้นฐาน) หรือการนำวิชาการนั้นมาใช้ประโยชน์ (งานวิจัยประยุกต์-Applied research) หรืองานวิจัยสร้างสรรค์ (Creative research) หรือการพัฒนาอุปกรณ์ หรือกระบวนการใหม่ที่เกิดประโยชน์
รูปแบบ	อาจจัดได้เป็น ๓ รูปแบบ ดังนี้ ๑. รายงานการวิจัยที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย (research process) อาทิ การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ การทำวรรณกรรมปริทัศน์ โจทย์หรือสมมติฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การพิสูจน์โจทย์หรือสมมติฐาน การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลสรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่นๆ แสดงให้เห็นว่าได้นำความรู้จากงานวิจัยมาตอบโจทย์และแก้ปัญหาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. บทความวิจัยที่ประมวลสรุปกระบวนการวิจัยในผลงานวิจัยนั้น ให้มีความกระชับและสั้น สำหรับการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ หรือในวารสารทางวิชาการ ๓. ในรูปของหนังสือ (monograph) ซึ่งนำงานวิจัยมาใช้ประกอบการเขียน
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ ๑. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่ได้มีการบรรณาธิการ

PLAN ศึกษาเกณฑ์

เกณฑ์ปี 2563

๖. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๖.๑ งานวิจัย (ต่อ)	
การเผยแพร่ (ต่อ)	๓. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ทำหน้าที่คัดสรรกลั่นกรอง รวมถึงตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษา และแก้ไขถ้อยคำหรือรูปแบบการนำเสนอที่ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) ที่มาจากการประชุมโดยสมาคมวิชาการ วิชาชีพ โดยไม่รวมถึงการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา และจัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๕ ปี ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่ก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ ทั้งนี้ คณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความดังกล่าวจะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน ๔. เผยแพร่ในรูปของหนังสือ (monograph) พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด เมื่อได้เผยแพร่ "งานวิจัย" ตามลักษณะข้างต้นแล้ว การนำ "งานวิจัย" นั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ "งานวิจัย" นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้
ลักษณะคุณภาพ	<u>ระดับ B</u> เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้ <u>ระดับ B+</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว รวมทั้งได้รับการตีพิมพ์และอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ <u>ระดับ A</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องเป็นที่ยอมรับ รวมทั้งได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และตีพิมพ์ในวารสาร top 15% แรกของสาขาวิชานั้นๆ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย โดยมีหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงมูลค่าทางเศรษฐกิจ <u>ระดับ A+</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องเป็นที่ยอมรับอย่างโดดเด่น (outstanding) รวมทั้งได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และตีพิมพ์ในวารสาร top 5% แรกของสาขาวิชานั้นๆ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้แพร่หลายเป็นอย่างมาก โดยมีหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงผลกระทบอย่างกว้างขวางและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวงวิชาการและวงวิชาชีพ

PLAN ศึกษาเกณฑ์

เกณฑ์ปี 2563

๖. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพ ของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๖.๔.๑ ตำรา	
นิยาม	งานวิชาการที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนทั้งวิชา หรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา ซึ่งเกิดจากการนำข้อค้นพบจากทฤษฎี จากงานวิจัยของผู้ขอ หรือความรู้ที่ได้จากการค้นคว้าศึกษา มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ รวบรวมและเรียบเรียง โดยมีมโนทัศน์ที่ผู้เขียนกำหนดให้เป็นแกนกลาง ซึ่งสัมพันธ์กับมโนทัศน์ย่อยอื่นอย่างเป็นระบบ มีเอกภาพสัมพันธภาพและสารัตถภาพตามหลักการเขียนที่ดี ใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการ และให้ความรู้ใหม่อันเป็นความรู้สำคัญที่มีผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงต่อวงการวิชาการนั้น ๆ เนื้อหาสาระของตำราต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งจะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย ผลงานทางวิชาการที่เป็น "ตำรา" นี้อาจได้รับการพัฒนาขึ้นจากเอกสารคำสอนจนถึงระดับที่มีความสมบูรณ์ที่สุด ซึ่งผู้อ่านอาจเป็นบุคคลอื่นที่มิใช่ผู้เรียนในวิชานั้น แต่สามารถอ่านและทำความเข้าใจในสาระของตำรานั้นด้วยตนเองได้โดยไม่ต้องเข้าศึกษาในวิชานั้น หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนไปแล้ว จะนำมาเสนอเป็นตำราไม่ได้ เว้นแต่จะมีการพัฒนาจนเห็นได้ชัดว่าเป็นตำรา
รูปแบบ	เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วยคำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคำ ทั้งนี้ควรมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ ๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการตีพิมพ์ หรือ ๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม, e-learning, online learning ๓. การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ การเผยแพร่ดังกล่าวนั้นจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่อาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน

PLAN ศึกษาเกณฑ์

เกณฑ์ปี 2563

๑. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพ ของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๖.๔.๑ ตำรา (ต่อ)	
การเผยแพร่ (ต่อ)	กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของตำราแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด การนำตำรานั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในตำราเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพตำราที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง
ลักษณะคุณภาพ	ระดับ B เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา ระดับ B+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ และมีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานทางวิชาการของผู้ขอที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องมีการกลั่นกรองและสอดแทรกองค์ความรู้ที่ได้จากผลงานทางวิชาการของผู้ขอ และได้รับการอ้างอิงและใช้สอนอย่างกว้างขวางในวงวิชาการระดับชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง ๑. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือเสนอทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ ๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ

PLAN ศึกษาเกณฑ์

เกณฑ์ปี 2563

๖. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพ ของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๖.๔.๒ หนังสือ	
นิยาม	งานวิชาการที่เกิดจากการค้นคว้าศึกษาความรู้ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างรอบด้านและลึกซึ้ง มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์และเรียบเรียงอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วยมโนทัศน์หลักที่เป็นแกนกลางและมโนทัศน์ย่อยที่สัมพันธ์กัน มีความละเอียดลึกซึ้ง ใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการ ให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิดและสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เนื้อหาของหนังสือไม่จำเป็นต้องสอดคล้องหรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือของวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร และไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง เนื้อหาสาระของหนังสือต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนไปแล้ว จะนำมาเสนอเป็นหนังสือไม่ได้
รูปแบบ	เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคำ ที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ โดยอาจมีข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาประกอบด้วยก็ได้ ตามรูปแบบอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไปนี้ ๑. เป็นงานที่นักวิชาการเขียนทั้งเล่ม (authored book) คือเอกสารที่ผู้เขียนเรียบเรียงขึ้นทั้งเล่มอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญา ความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการ ๒. เป็นงานวิชาการบางบทหรือส่วนหนึ่งในหนังสือที่มีผู้เขียนหลายคน (book chapter) โดยจะต้องมีความเป็นเอกภาพของเนื้อหาวิชาการ ซึ่งผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จในแต่ละบท และเป็นงานศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบ มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิทยาอันเป็นที่ยอมรับจนได้ข้อสรุปที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือนำไปประยุกต์ใช้ได้ กรณีที่ในแต่ละบทมีผู้เขียนหลายคน จะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของแต่ละคนอย่างชัดเจน จำนวนบทที่จะนำมาแทนหนังสือ ๑ เล่ม ต้องมีจำนวนอย่างน้อย ๕ บท และมีจำนวนหน้ารวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๘๐ หน้า โดยเนื้อหาสาระของบทในหนังสือทั้ง ๕ บท จะต้องไม่ซ้ำซ้อนกันและอยู่ในขอบข่ายสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ อาจอยู่ในหนังสือเล่มเดียวกันหรือหลายเล่มก็ได้ และสำหรับการประเมินคุณภาพจะต้องประเมินคุณภาพโดยรวมทั้งหมด

PLAN ศึกษาเกณฑ์

เกณฑ์ปี 2563

๖. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพ ของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

๖.๔.๒ หนังสือ (ต่อ)	
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ ๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการตีพิมพ์ ๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาทิ การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม ๓. การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ การเผยแพร่ดังกล่าวนั้นจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวาง โดยจำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่อาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของหนังสือแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด การนำหนังสือนั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในหนังสือเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพหนังสือที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง
ลักษณะคุณภาพ	<u>ระดับ B</u> เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์ มีการบูรณาการองค์ความรู้และแนวคิดที่ทันสมัย มีการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ <u>ระดับ B+</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการวิเคราะห์ เสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานทางวิชาการของผู้ขอ ที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการระดับชาติ <u>ระดับ A</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องมีการกลั่นกรองและสอดแทรกองค์ความรู้ที่ได้จากผลงานทางวิชาการของผู้ขอ และได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง <u>ระดับ A+</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง ๑. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ ๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ

PLAN ศึกษาเกณฑ์

เกณฑ์ปี 2563

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.
เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓

---

๖. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

ผลงานวิชาการสำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ สามารถจำแนกได้ ๕ กลุ่ม ดังนี้

๖.๑ งานวิจัย

๖.๑ งานวิจัย	
นิยาม	ผลงานวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบ ด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ และมีที่มาและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลคำตอบหรือข้อสรุปรวม ที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ (งานวิจัยพื้นฐาน) หรือการนำวิชาการนั้นมาใช้ประโยชน์ (งานวิจัยประยุกต์-Applied research) หรืองานวิจัยสร้างสรรค์ (Creative research) หรือการพัฒนาอุปกรณ์ หรือกระบวนการใหม่ที่เกิดประโยชน์
รูปแบบ	อาจจัดได้เป็น ๓ รูปแบบ ดังนี้ ๑. รายงานการวิจัยที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย (research process) อาทิ การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ การทำวรรณกรรมปริทัศน์ โจทย์หรือสมมติฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การพิสูจน์โจทย์หรือสมมติฐาน การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลสรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่นๆ แสดงให้เห็นว่าได้นำความรู้จากงานวิจัยมาตอบโจทย์และแก้ปัญหาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. บทความวิจัยที่ประมวลสรุปกระบวนการวิจัยในผลงานวิจัยนั้น ให้มีความกระชับและสั้น สำหรับการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ หรือในวารสารทางวิชาการ ๓. ในรูปของหนังสือ (monograph) ซึ่งนำงานวิจัยมาใช้ประกอบการเขียน
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ ๑. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่ได้มีการบรรณาธิการ

Plan

แนวทางในการผลิตผลงานทางวิชาการ และการเสนอขอกำหนดตำแหน่ง

1. ประเมินตัวเอง

- **ศักยภาพด้านองค์ความรู้**
  - ❑ จบอะไร
  - ❑ สอนอะไร
  - ❑ ทำวิจัยอะไรมาบ้าง
  - ❑ อ่านตำราทั้งอังกฤษและไทยด้านนี้มากี่เล่มจนเข้าใจใครเขียนดี เขียนถูกต้อง
- **ความพร้อมและวินัยการทำงาน**
  - ❑ ความมุ่งมั่น ตั้งใจ
  - ❑ มีวินัย
  - ❑ การบริหารเวลา

Plan

2. ประเมินปัจจัยส่งเสริมและอุปสรรคภายนอก

- ❑ มหาวิทยาลัยและคณะ นโยบาย ภาระการสอน การบริหาร
- ❑ จากครอบครัว
- ❑ เพื่อนร่วมงาน

3. เป้าหมายการเขียนหนังสือหรือตำราเพื่ออะไร

- ❑ ขอตำแหน่ง
- ❑ เป็นแหล่งรายได้

4. กำหนดเรื่องที่สนใจเขียนและกลุ่มผู้ใช้ผลงาน

Plan

5. ศึกษาค้นตำราทีมีในปัจจุบันทั้งไทยและต่างประเทศใน 3-5 ปีทีผ่านมา

6. กำหนอชื่อหนังสือหรือตำรา

6. วางเค้าโครงจากเนื้อหารายวิชาและจากสิ่งที่ค้นคว้าโดยมีการศึกษาค้นคว้าในเรื่องนั้นอย่างสม่ำเสมอ

7. ทำสารบัญ Main topic, subtopic sub-sub topic

8. วางตารางการเขียน 1 ปี 2 ปี n ปี ?

9. ขอความคิดเห็นจาก Reviewer อาจารย์ในวงการ เพื่อน?? ในแนวทางการเขียนจากร่างสารบัญ

Plan

- ตัวอย่างรูปแบบการเขียนเค้าโครงเรื่อง
- บทที่ 1. .....
- 1.1.....
- 1.1.1.....
- 1.1.2.....
- 1.2.....
- 1.2.1.....
- 1.2.2.....
- บทที่ 2. .....
- 2.1.....
- 2.1.1.....
- 2.1.2.....
- 2.2.....
- 2.2.1.....
- 2.2.2.....

ตำรา หนังสือ

Plan	Do	Check	Action
• ศึกษากฎเกณฑ์ • ประเมินศักยภาพและความพร้อม • เลือกเขียนตำราหนังสือ • ศึกษาเนื้อหาวิชา • ศึกษาตำราไทยและตปท • ทำวิจัยหรือเขียนกรณีศึกษาเพื่อนำมาอ้างอิงประกอบ • ทำสารบัญmain topic and subtopic	• บทแรกหรือคำนำควรเขียนภาพรวมและความเชื่อมโยงในบทต่างๆ • ควรเขียนให้สมดุลแต่ละบท • มีการอ้างอิง • มีตัวอย่างงานวิจัยตนเองหรือกรณีศึกษาประกอบ	Accuracy, completeness ทันสมัย Structure No plagiarism Documented	ส่ง reviwer ที่ได้แต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยอ่านก่อนส่งขอตำแหน่ง เผยแพร่

DO

- ไปทบทวนเอาตำราในวงการมาศึกษา
- บทแรกหรือคำนำควรเขียนภาพรวมและความเชื่อมโยงในบทต่าง ๆ
- เขียนด้วยความเข้าใจในเนื้อหาของผู้เขียน
- ความเพิ่มความใหม่ ความทันสมัย
- มีการใช้ภาษาเขียนวิชาการที่ถูกต้อง
- ควรเขียนให้สมดุลแต่ละบท
- มีตัวอย่างงานวิจัยตนเองหรือกรณีศึกษาประกอบ
- มีการนำเสนออย่างเป็นระบบและเข้าใจง่าย
- มีการอ้างอิง
- ทดสอบเอาไปใช้ในห้องเรียนว่ากลุ่มเป้าหมายเข้าใจหรือไม่

ตำรา หนังสือ

Plan	Do	Check	Action
• ศึกษาเกณฑ์ • ประเมินศักยภาพและความพร้อม • เลือกเขียนตำราหนังสือ • ศึกษาเนื้อหาวิชา • ศึกษาตำราไทยและตปท • ทำวิจัยหรือเขียนกรณีศึกษาเพื่อนำมาอ้างอิงประกอบ • ทำสารบัญ**main topic and subtopic**	• บทแรกหรือคำนำควรเขียนภาพรวมและความเชื่อมโยงในบทต่าง ๆ • ควรเขียนให้สมดุลแต่ละบท • มีการอ้างอิง • มีตัวอย่างงานวิจัยตนเองหรือกรณีศึกษาประกอบ	**Accuracy, completeness ทันสมัย** **No plagiarism Document**	ส่ง **reviwer** ที่ได้แต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยอ่านก่อนส่งขอตำแหน่ง เผยแพร่

check

Accuracy, completeness , Balance, Documented

ทันสมัย

No plagiarism

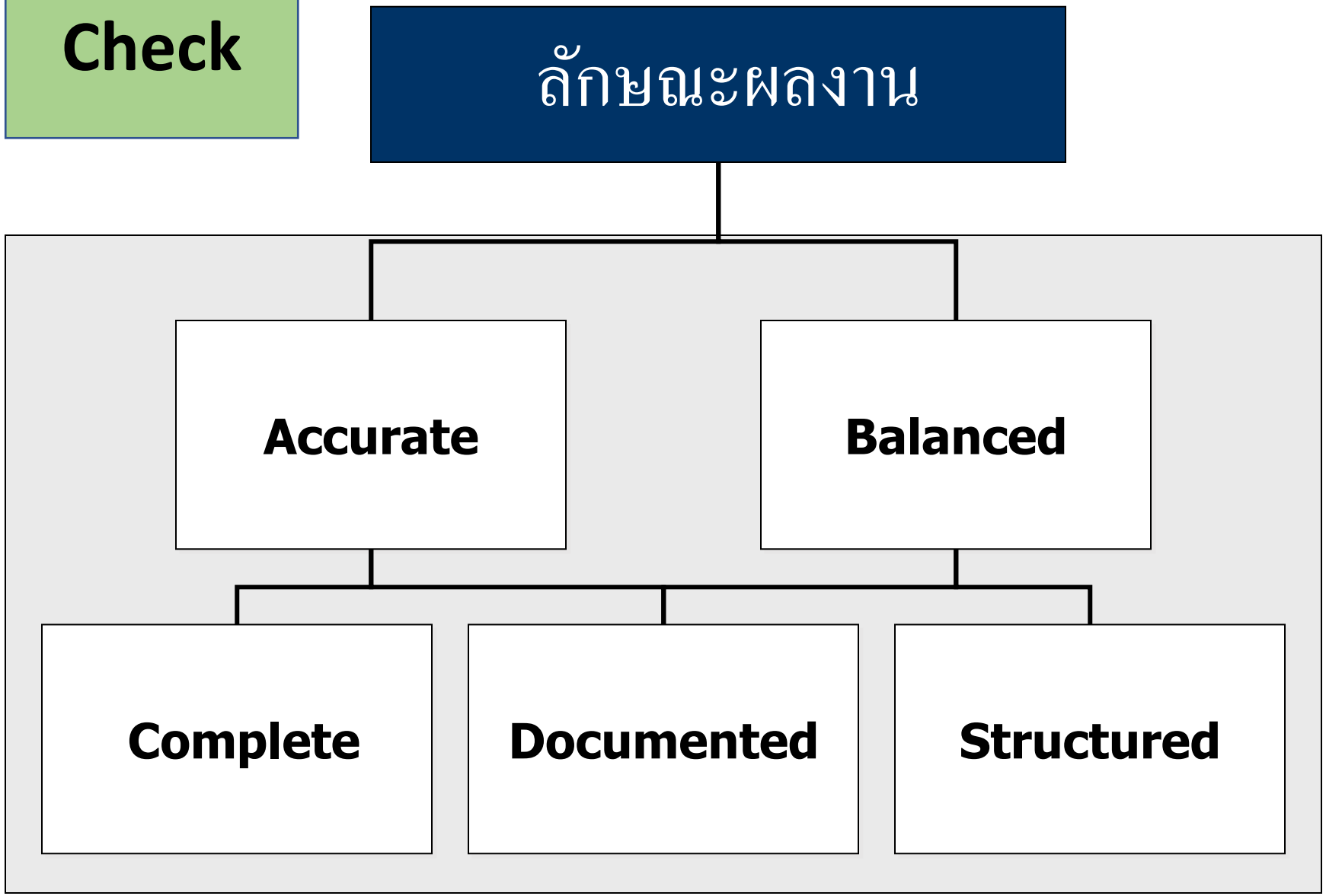
เนื้อหามีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามหลักวิชาการ และ แสดงถึงความก้าวหน้าทางวิชาการในสาขาที่นำเสนอ

ความสอดคล้องกลมกลืนของลำดับเนื้อหา ความสัมพันธ์เชื่อมโยงภายในบท และ ระหว่างบท

สอดแทรกแนวคิดและงานวิจัยของผู้เขียนลงในบทต่างๆได้อย่างเหมาะสมและกลมกลืน

ตรวจสอบความถูกต้อง การอ้างอิงและบรรณานุกรม

ส่งให้ Reviewer ประเมิน


Check
ลักษณะผลงาน
Accurate
Balanced
Complete
Documented
Structured

ตำรา หนังสือ

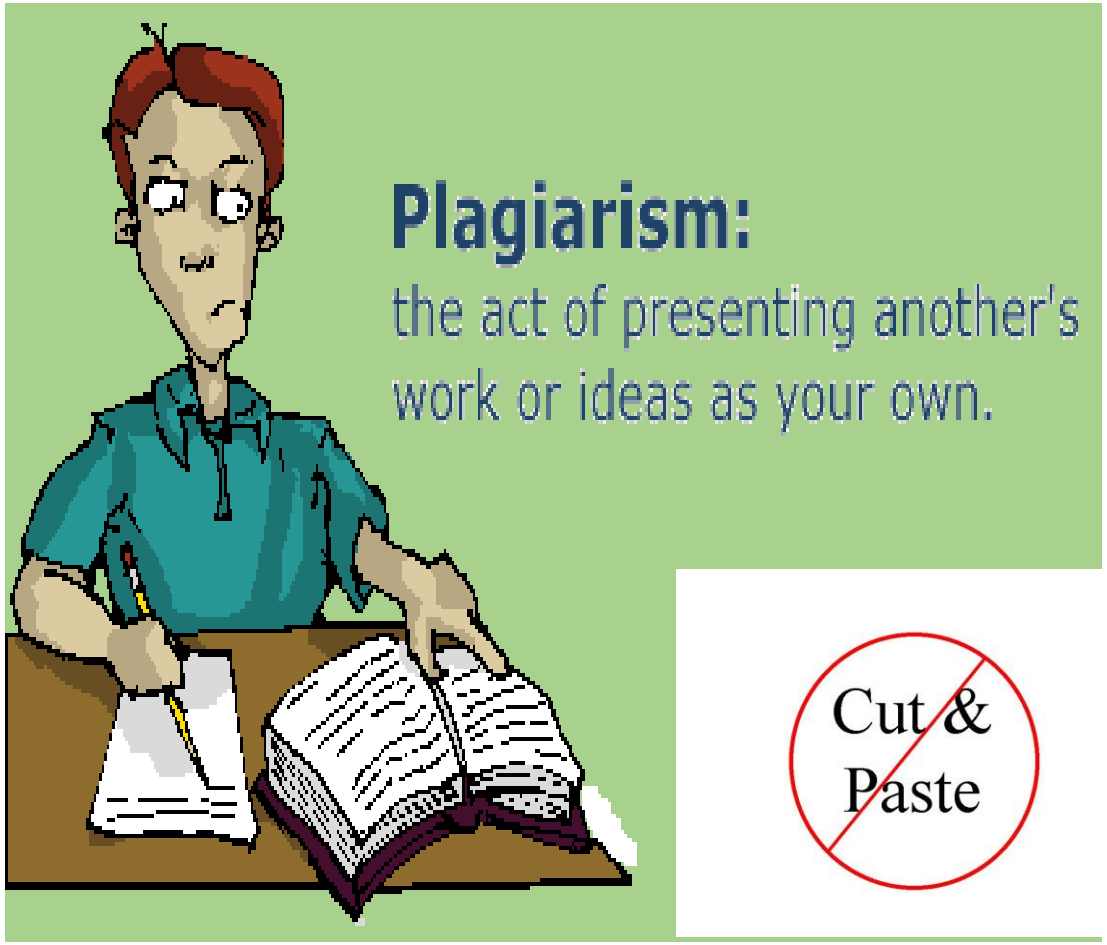
Plan	Do	Check	Action
• ศึกษาเกณฑ์ • ประเมินศักยภาพและความพร้อม • เลือกเขียนตำราหนังสือ • ศึกษาเนื้อหาวิชา • ศึกษาตำราไทยและตปท • ทำวิจัยหรือเขียนกรณีศึกษาเพื่อนำมาอ้างอิงประกอบ • ทำสารบัญ**main topic and subtopic**	• บทแรกหรือคำนำควรเขียนภาพรวมและความเชื่อมโยงในบทต่าง ๆ • ควรเขียนให้สมดุลแต่ละบท • มีการอ้างอิง • มีตัวอย่างงานวิจัยตนเองหรือกรณีศึกษาประกอบ	**Accuracy, completeness ทันสมัย** **No plagiarism Document**	ส่ง **reviewer** ที่ได้แต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยอ่านก่อนส่งขอตำแหน่ง เผยแพร่

Action

- ส่ง reviwer ที่ได้แต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยอ่านก่อนส่งขอตำแหน่ง
- การจัดพิมพ์ และรูปเล่ม
  การย่อหน้า ความสวยงาม และ น่าอ่าน
- ควรให้ความสำคัญในการตรวจพิสูจน์อักษร
- ทดลองใช้งานจริง แล้วแก้ไขปรับปรุง
- ห้ามตัดปะจะมีปัญหาการลอกเลียน
- ปรับปรุง ปรับปรุง และปรับปรุง

ผลงานทางวิชาการที่ไม่ได้คุณภาพ:

- ลอกเลียนผู้อื่น ตัดปะ
- ไม่รู้ ไม่เข้าใจ เข้าใจผิด
- สาระไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ
- เขียนไม่รู้เรื่อง
- ไม่มีความสอดคล้องเชื่อมโยงในแต่ละบท
- อ้างอิงไม่ถูกหลักเกณฑ์
- เก่าไม่ทันสมัยตามวิทยาการที่เปลี่ยนแปลง
- ขาดการยกตัวอย่างที่ชัดเจน ขาดงานวิจัยประกอบและหรือ กรณีศึกษา
- ใช้ภาษาไม่เหมาะสม เข้าใจยาก



Failure to properly give credit to your source of information comprises plagiarism i.e., taking the ideas of another person and using them as if they were your own ideas.

Paraphrase!!!

Research Cycle

Plan	Do	Check	Action
Develop Proposal Content 1 Rational RO and RQ 2 Review literature 3 Research Methodology 4 Time frame	•research method •Sampling design •instrument design •Data Collection •Stat. Analysis •Report writing	Report Writing Accuracy, completeness Documented	Conference and /Publication

Plan

Literature Reviews

- **What has been done in my field of research?**
- **What is relevant in terms of my research interests/questions/hypotheses?**
- **What do I need to cover given the scope of my topic, my level of the study?**
- **Why might I cover certain bodies of literature and not others?**

Plan

Literature Reviews

- Focus on key writers in the field who have contributed significantly to developing the research field.
- Cover the most recent publications available

Plan

GETTING STARTED: Familiarity with the Literature

- **Goal:** What has already been done? Who has done it?

  Assists in: - delimiting the research problem

  - identifying new approaches and trends

  - understanding and identifying methods

Common to **all** scientific enquiry

Continuum for depth of knowledge

passing knowledge — *thorough, in-depth knowledge*

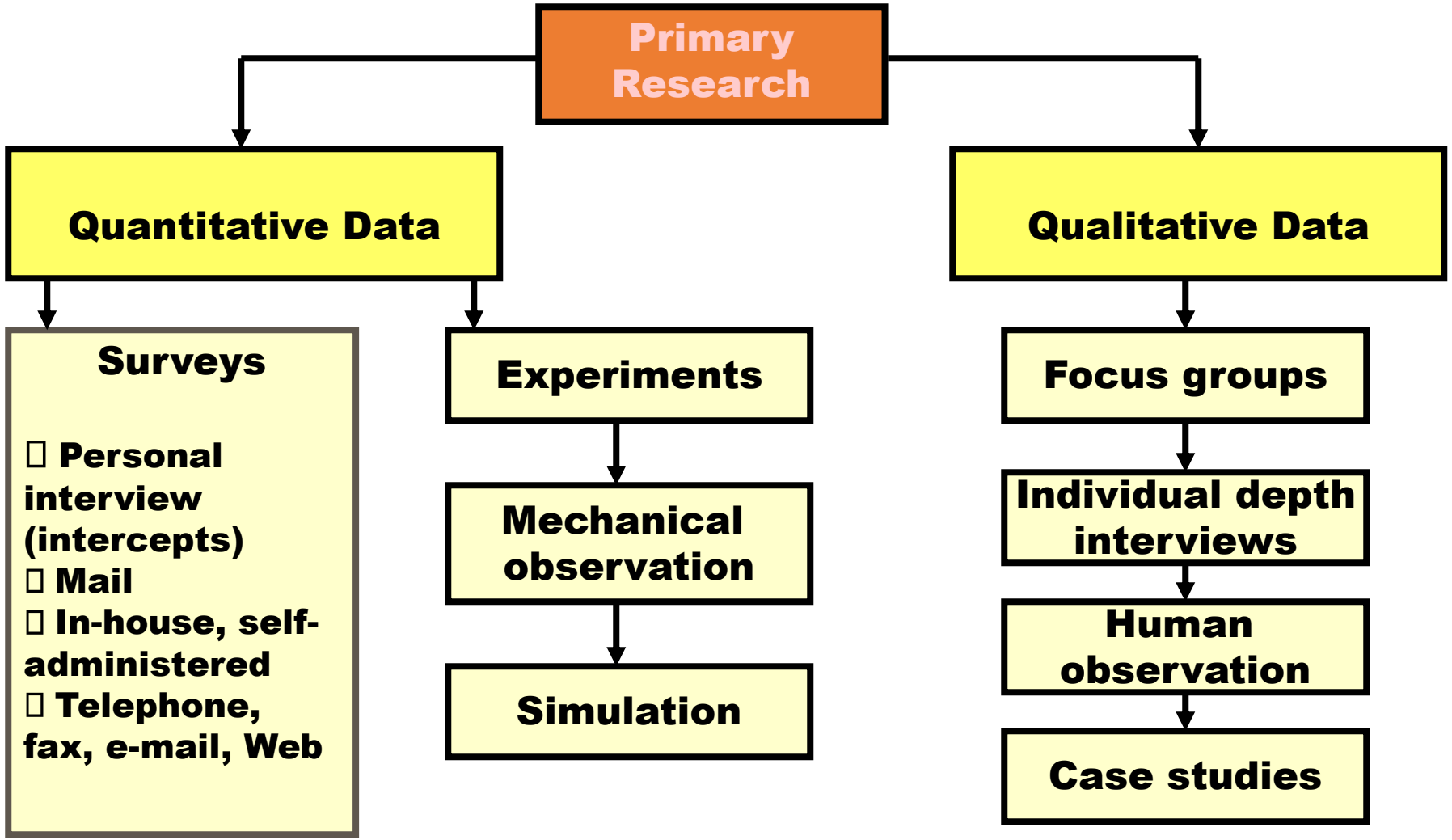
Plan

Empirical Testing

- Empirical Testing
  - Examining a research hypothesis against reality using data.
- Variables
  - Anything that may assume different numerical values.
  - The empirical assessment of a concept.
- Operationalizing
  - The process of identifying the actual measurement scales to assess the variables of interest.

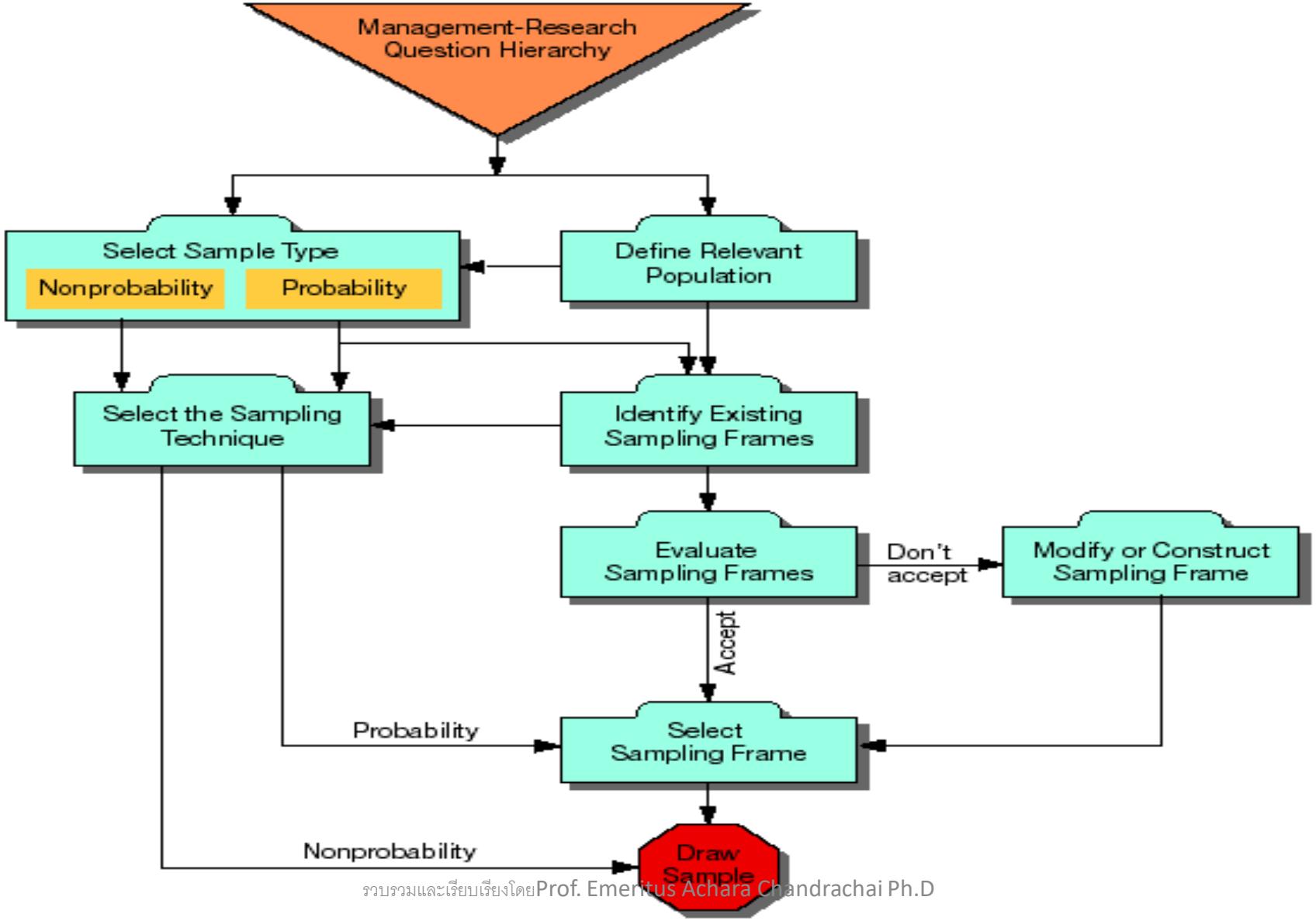
Plan

Primary Research Methods & Techniques



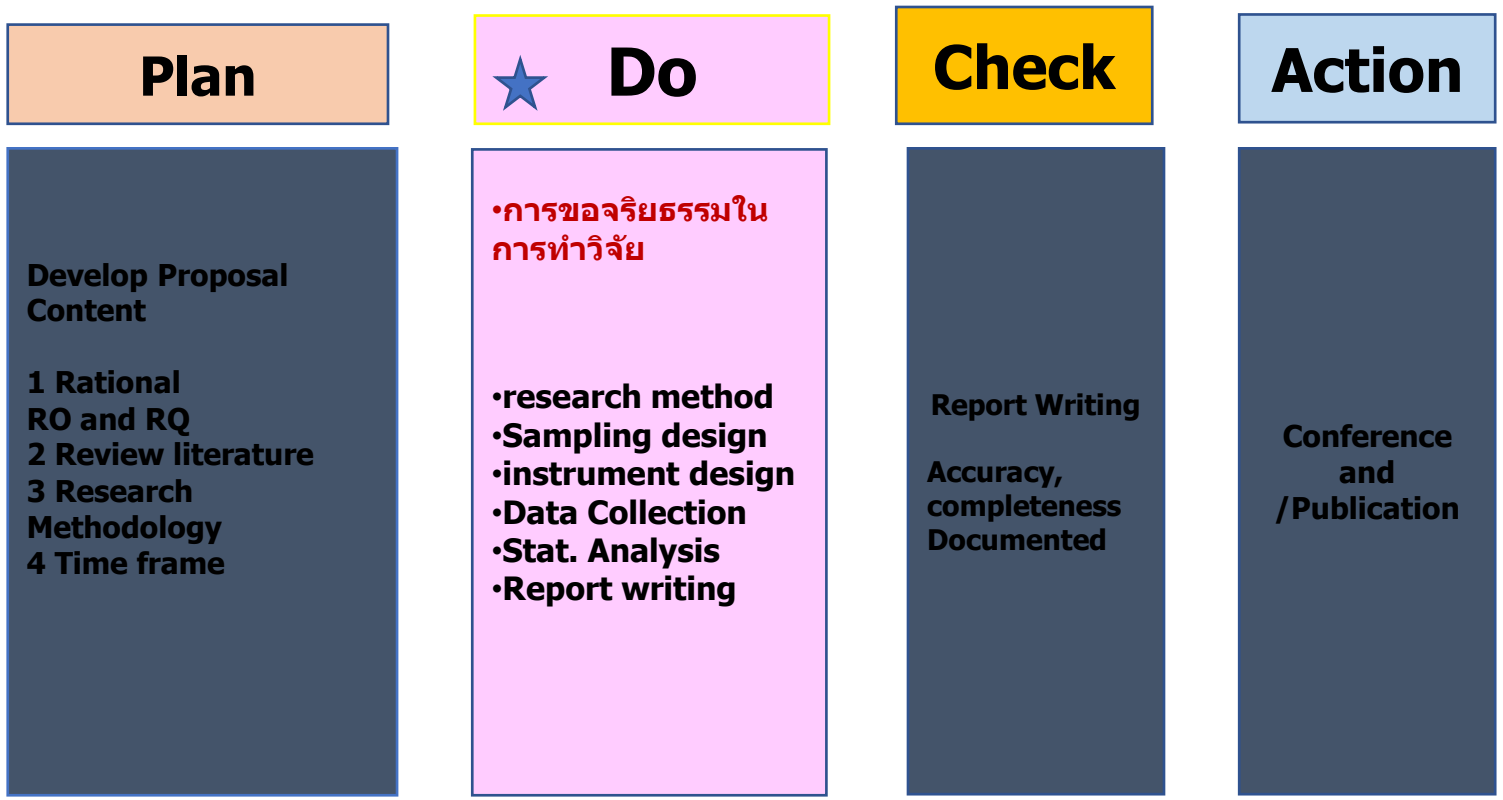
Plan

Sampling Design within the Research Process



DO

Research Cycle



Start to conduct research

- **การขอจริยธรรมการทำวิจัย**
- Sample selection
  รายชื่อจาก sample frame /population frame
- Instrument design
  ตัวแปร Operationalized variables
  validity and reliability test
- Data collection
  online or offline
  response rate
  test non-response bias
- Stat. analysis
  Descriptive and inferential statistic

3 หลักจริยธรรมการทำวิจัยในมนุษย์ (Belmont Report)

ประกอบด้วย 3 หลักการ

1. **หลักความเคารพในบุคคล (Respect for persons)**

   1) เคารพในการขอยินยอมโดยให้ข้อมูล ตัดสินใจอย่างอิสระ

   2) เคารพในความเป็นส่วนตัว (Respect for Privacy)

   3) เคารพในการเก็บรักษาความลับของข้อมูลส่วนตัว (Respect for confidentiality)

   4) เคารพในความเป็นผู้อ่อนด้อย เปราะบาง (Respect for vulnerable persons)

2. **หลักคุณประโยชน์ ไม่ก่อให้เกิดอันตราย (Beneficence/Non-maleficence)**

   ระบุว่าอาสาสมัครจะได้รับประโยชน์หรือไม่ ประโยชน์อะไร การเก็บรักษาความลับของอาสาสมัครโดยในแบบบันทึกข้อมูลจะไม่มี identifier ที่ระบุถึงตัวอาสาสมัคร

3. **หลักความยุติธรรม (Justice)**

   มีเกณฑ์คัดเข้าและออกชัดเจน ไม่มีอคติ กระจายประโยชน์และความเสี่ยงเท่าเทียมกัน

แหล่งข้อมูล: สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.), 2557

Do

VALIDITY & RELIABILITY

- $X_0 = X_T + X_S + X_R$

  X_o = Observed score

  X_T = True score

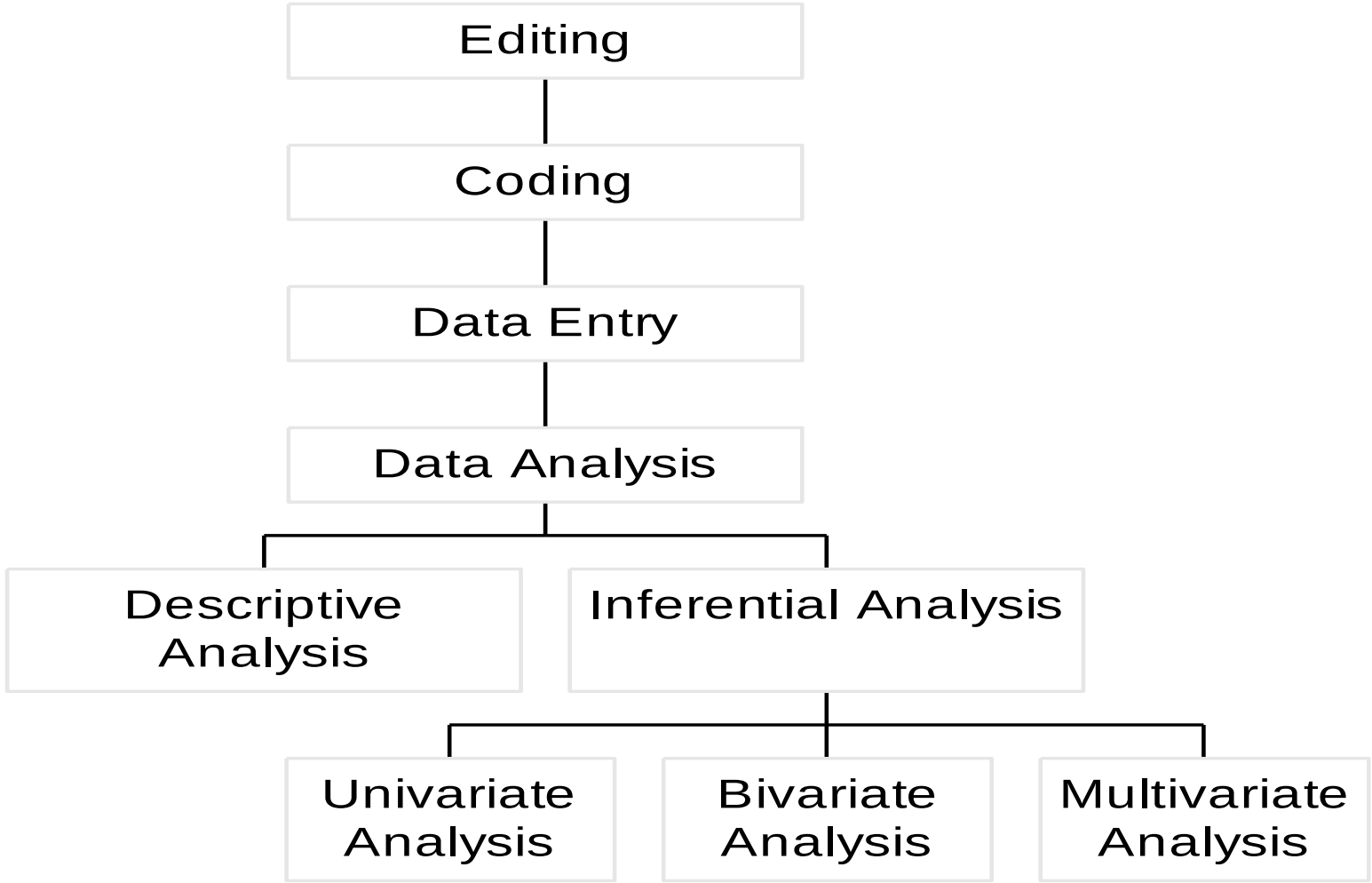
  X_S = Systematic bias

  X_R = Random error

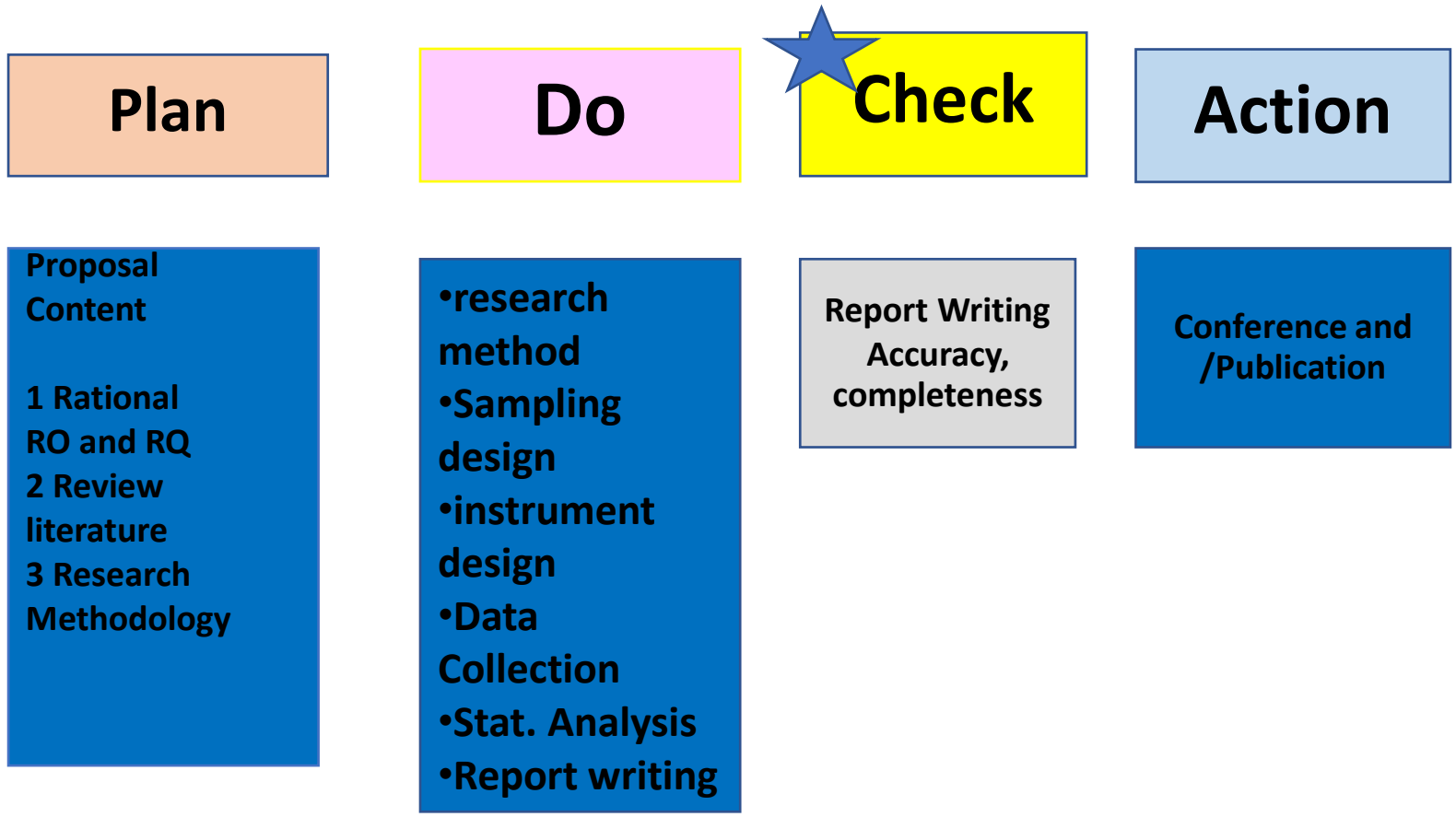
- ถ้า $X_0 = X_T$ Measurement is perfect valid
- Valid คือ Measurement score reflects the true score
- Reliability
  - **Stability of measurement**
  - **Valid measure is also reliable**
  - **Reliable measure does not need to be valid**

Do

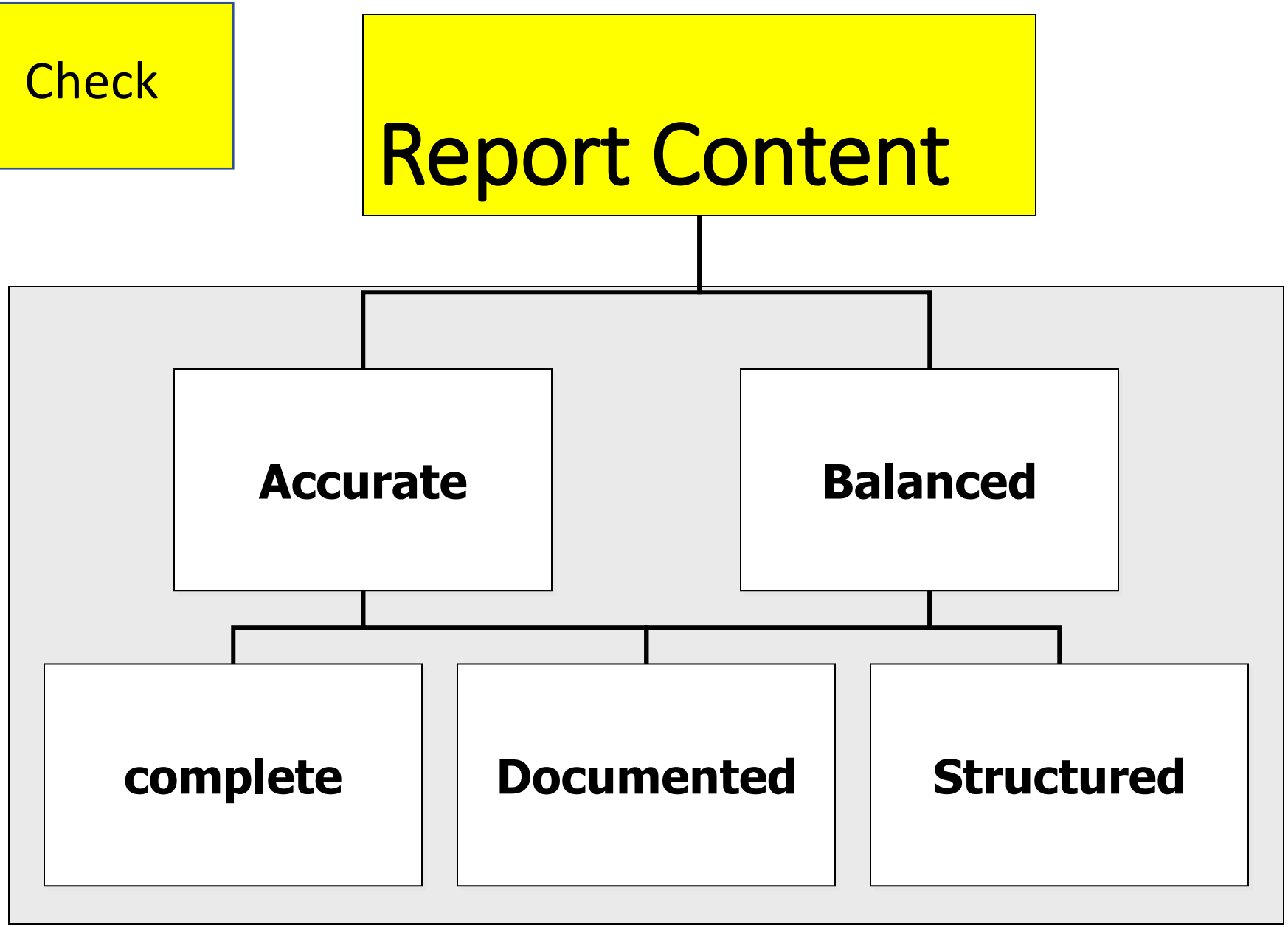
Data Analysis



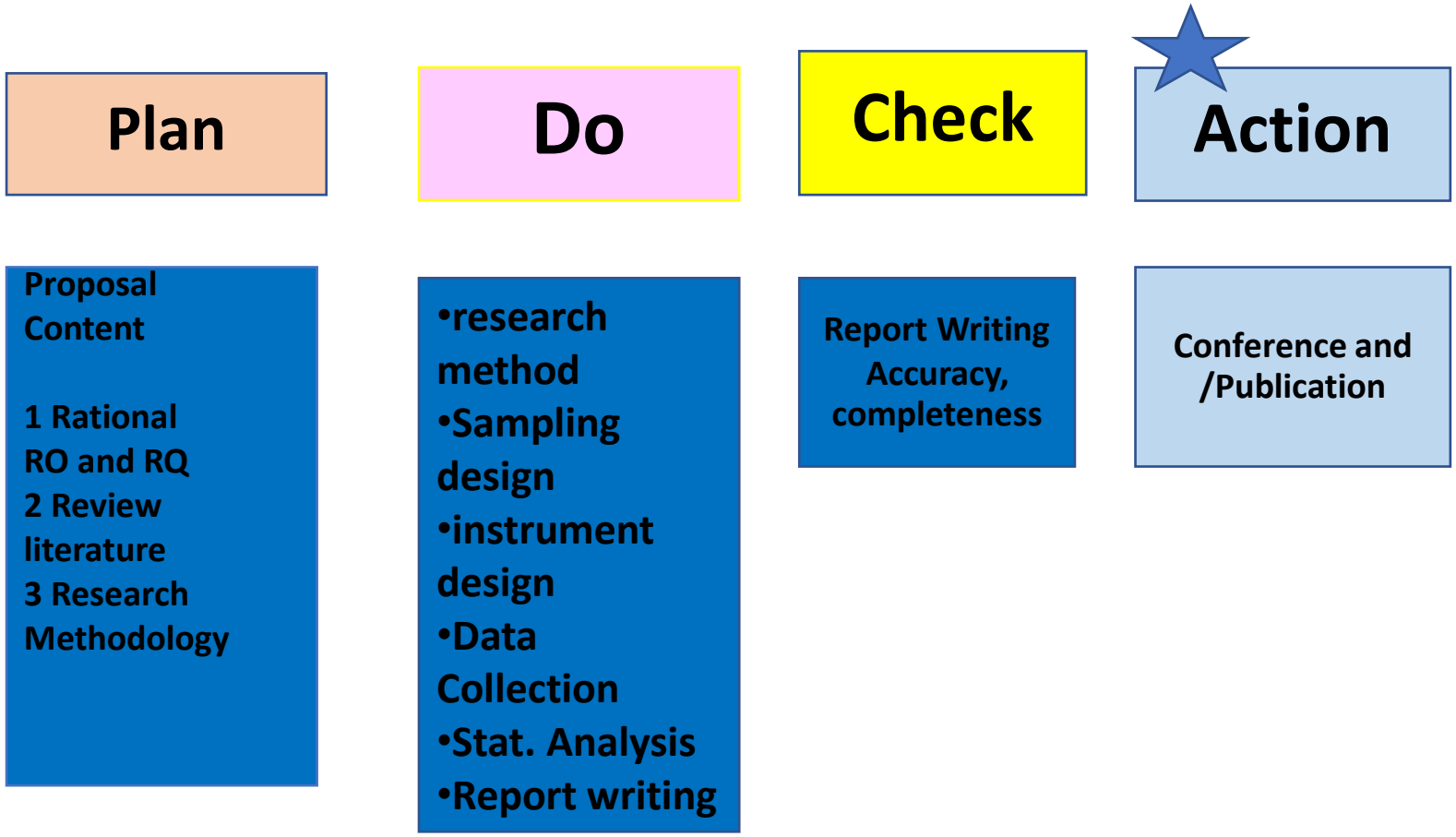
Research Cycle



Check


Report Content
Accurate
Balanced
complete
Documented
Structured

Research Cycle



First Decision: “Accepted” or “Rejected”

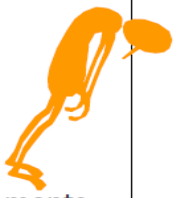
Accepted

- **Very rare, but it happens**

- **Congratulations!**
  - Cake for the department
  - Now wait for page proofs and then for your article to be online and in print

Rejected / Revision

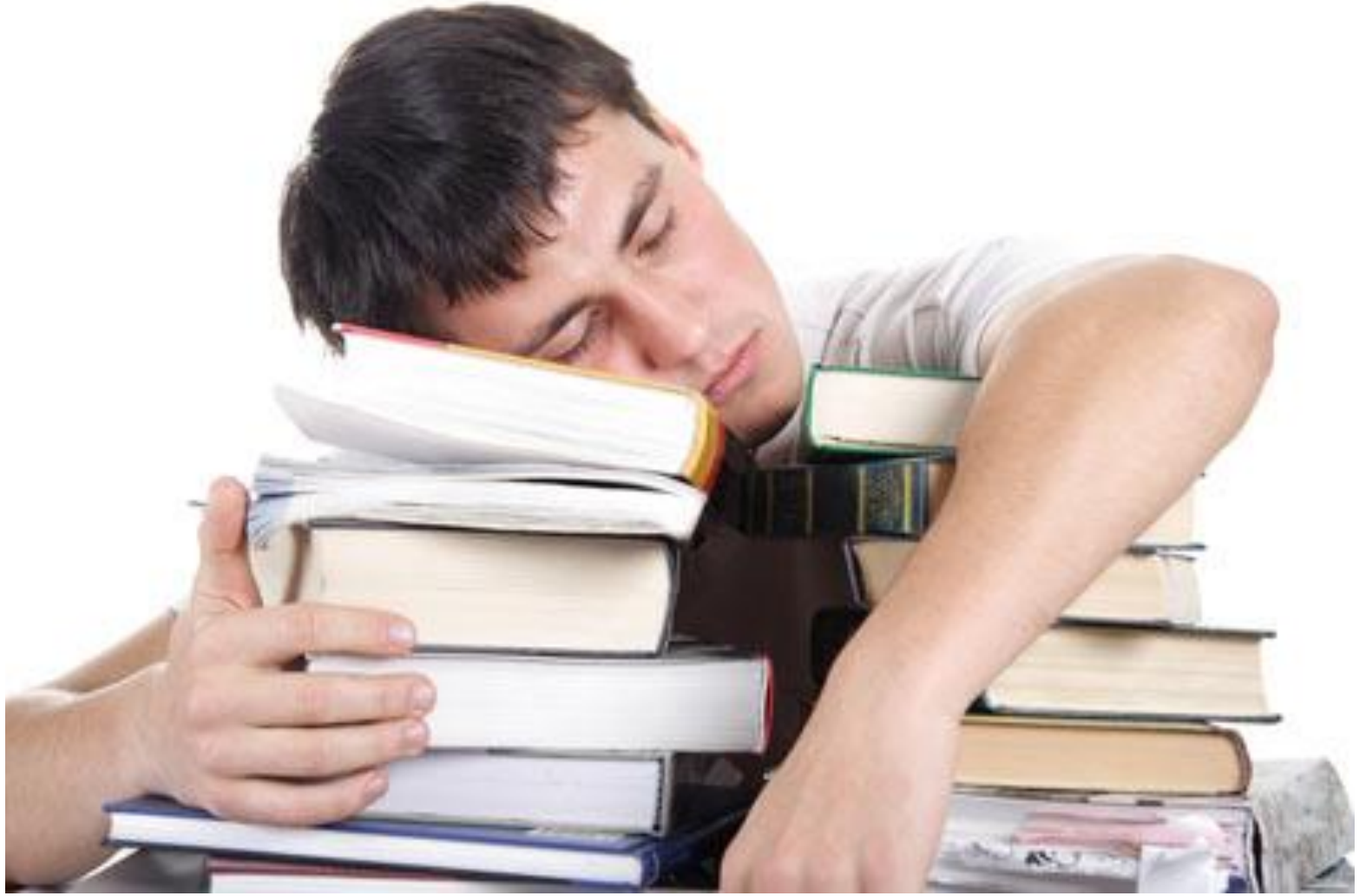
- **Probability 40-90% rejected …**
- **Do not despair** - It happens to everybody
- **Try to understand WHY**
  - Consider reviewers’ advice
  - Be self-critical
- **If you re-submit to same journal**
  - Respond to reviewer's and editor’s comments
  - Regard it as a new manuscript
- **If you submit to another journal**
  - Take advantage of the reviewers’ comments (they may review your paper for the other journal too!)
  - Read the Guide for Authors of the new journal, again and again.

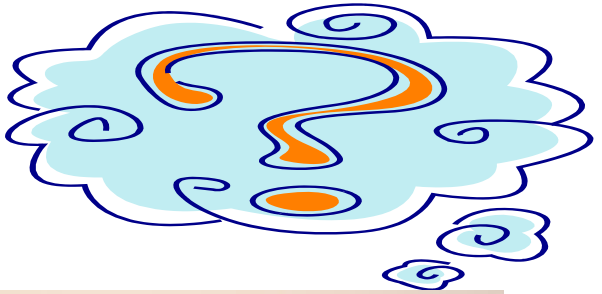


55

ELSEVIER

Finished!!! You did it!!!



Questions

Ready to discuss any issues and questions you have!